

## Crisis climática: ¿Antropoceno o capitaloceno?

ORNELA DE GASPERÍN QUINTERO

A pesar de que existe un consenso científico contundente sobre las causas y las consecuencias de la crisis climática, no se ha logrado frenar el aumento de las emisiones de gases que calientan la atmósfera. Cada año, se rompen récords de emisiones y de temperatura, y nos azotan eventos meteorológicos cada vez más extremos.

¿Quién causa la crisis climática? Esta pregunta es sumamente importante, porque, dependiendo de quién la causa, podemos determinar quién debe hacerse cargo de frenarla y cubrir los daños económicos que origina la catástrofe.

La respuesta es clara e indiscutible: el sistema económico; el capitalismo, sobre todo en su fase neoliberal. Dentro del sistema, ¿qué país, grupo de personas e industria o sector económico, contamina más?

*¿Quién causa la crisis climática? Dependiendo de la respuesta, podemos determinar quién debe hacerse cargo de frenarla*

Según los medios de desinformación corporativos, China es quien causa la crisis climática. Es cierto que China es el país que más contamina en el mundo; se le pueden atribuir la contaminación de más de 12 mil millones de toneladas de CO<sub>2</sub>. Pero, para comparar contaminación entre países, hay tres factores que se deben incorporar, si consideramos que las palabras justicia y equidad tienen un valor importante: contaminación por habitante o per cápita; contaminación histórica, y contaminación por consumo.

Considerando el tamaño poblacional actual, la contaminación per cápita de China es 61 por ciento menor que la de Estados Unidos (EU). Esto es sencillo de comprender si pensamos que en China viven 1.4 mil millones de personas, y en EU sólo 333 millones. Por ta-



▲ "Si consideramos históricamente quién ha contaminado más, surge otra narrativa, con EU contribuyendo con 25 por ciento de las emisiones del mundo, Europa con 33 por ciento y China con 12.7 por ciento". Foto Ap

maño poblacional, el país que más contamina es Qatar. En promedio, un habitante de Qatar contamina 123 veces más que un habitante de Haití, y seis veces más que una persona en México. Sin considerar el tamaño poblacional, existe una responsabilidad muy distinta de quién causa la crisis.

Sin embargo, al examinar sólo por tamaño poblacional se ocultan dos aspectos importantes. El primero es que los países no empezaron a contaminar ayer, y los gases con efecto invernadero se quedan en la atmósfera hasta por mil años. Si consideramos históricamente quién ha contaminado más, surge otra narrativa, con EU contribuyendo con 25 por ciento de las emisiones del mundo, Europa con 33 por ciento y China con 12.7 por ciento.

Un último factor a considerar es si la contaminación es por producción o por consumo.

Si consideramos contaminación por consumo, per cápita e históricas, EU ha generado 40 por ciento de las emisiones de gases contaminantes,

y el norte global ha generado 92 por ciento de las emisiones totales excedentes.

Otra manera de determinar quién causa la crisis climática, es por el sector económico que la produce y, sobre todo, quienes lucran con esos sectores. No deberíamos rastrear las emisiones de las mercancías a los consumidores, sino al dinero que fluye hacia los inversores de todo el mundo, que suelen concentrarse en el norte global.

Existe una micro, micro élite que controla las finanzas y las inversiones, y esto es lo que determina qué sectores económicos operan y crecen, y cuáles no. Datos publicados este año, demuestran que los inversores institucionales poseen actualmente 4.3 billones de dólares en bonos y acciones de empresas de combustibles fósiles. Estas inversiones están en manos de fondos de pensiones, compañías de seguros, gestores de activos, fondos de alto riesgo, y en manos de los bancos comerciales, como CITI, HSBC, BBVA, y Santander. A nivel

internacional, se habla de *Los asquerosos cuatro*: Vanguard, Capital Group, BlackRock, y State Street, empresas que poseen y gestionan activos financieros de empresas de carbón, petróleo y gas.

Otro ejemplo proviene de la industria del cemento. El cemento produce 3 por ciento de las emisiones totales, y su producción genera entre 3 y 7 por ciento de las emisiones, en el proceso químico de su fabricación. A pesar de esta amenaza clara y actual para el clima, la industria cementera ha mostrado una total indiferencia por el problema.

Desde el año 2000, la producción mundial de cemento ha aumentado de mil 700 millones a 4 mil 100 millones de toneladas métricas, lo que supone un incremento de 241 por ciento.

En definitiva, contrario a la narrativa de la responsabilidad difusa (si pensamos en consumidores o en países), la responsabilidad de la crisis climática está muy concentrada.

ornela.gasperin@gmail.com